



Proyecto "Regularización de la Tenencia de la Tierra  
y Manejo Forestal en Honduras"

## **Informe Paso 2**

# **Recursos Forestales y Estrategias de Vida: Un Análisis Preliminar para los Municipios de Morazán y El Negrito, Departamento de Yoro**

**Tegucigalpa, Honduras  
Mayo de 2007**

# Contenido

Contenido.....	1
Abreviaciones .....	2
Agradecimientos.....	2
Resumen Ejecutivo .....	3
1 Introducción .....	7
2 Los bosques como capital natural .....	7
3 Presencia y distribución de los recursos forestales en los Municipios de Morazán y El Negrito.....	8
4 Áreas con bosque en predios pequeños .....	11
5 Áreas con bosque en predios medianos .....	16
6 Áreas con bosque en predios grandes .....	16
7 Implicaciones.....	17
8 Pautas para el paso 3 (análisis de los actores interesados) .....	19
Bibliografía .....	20

## Abreviaciones

AFE-COHDEFOR	Administración Forestal del Estado – Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal
CINSA	Consultores en Ingeniería, S.A.
ESNACIFOR	Escuela Nacional de Ciencias Forestales
ODI	<i>Overseas Development Institute</i>
PAAR	Proyecto de Administración de Áreas Rurales
PBPR	Proyecto Bosques y Productividad Rural
PROFOR	<i>Program on Forests</i>

## Agradecimientos

Agradecemos sinceramente la valiosa colaboración de Mario Ardón, tanto por liderar el trabajo de campo para este informe como por su imprescindible ayuda en la elaboración de los resultados.

También queremos agradecer en forma muy especial a Gumercindo Rodas, Alcalde de Morazán, y Oscar Perdomo, Alcalde de El Negrito, así como a todo el personal de estas dos municipalidades, por la atención con la cual nos han siempre atendido y por la valiosísima asistencia recibida.

Por último, pero no menos importante, agradecemos los múltiples dueños y dueñas de predios, que gentilmente nos dedicaron tiempo para las entrevistas y nos mostraron el verdadero valor de la hospitalidad.

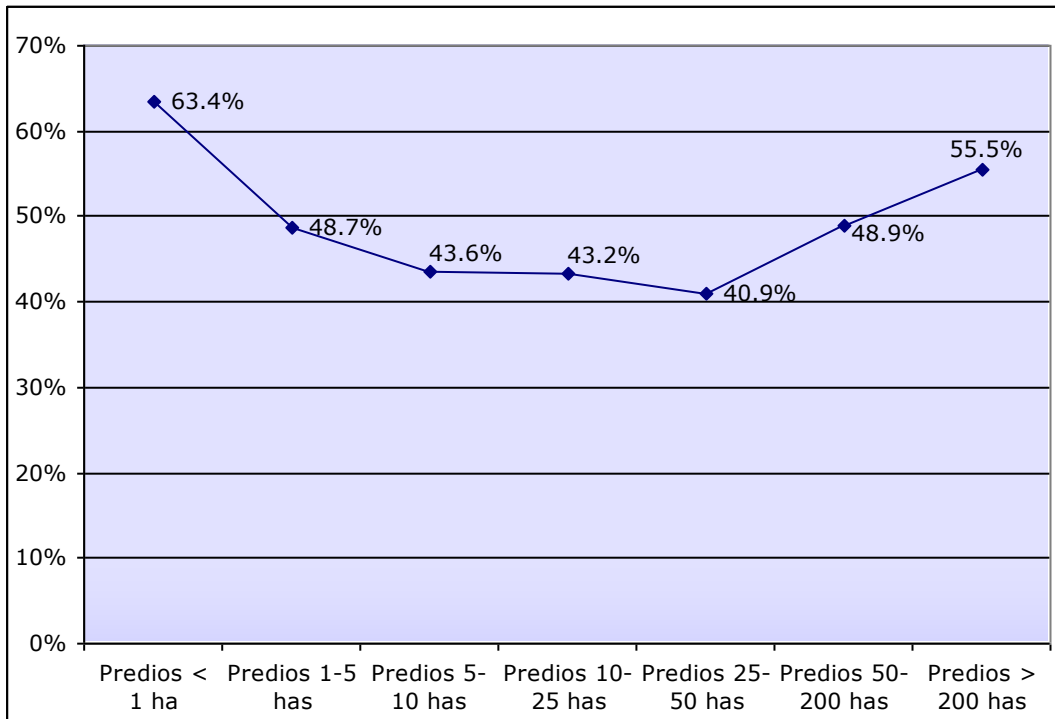
## Resumen Ejecutivo

La siguiente figura muestra la relación entre el porcentaje promedio de cobertura forestal y el tamaño de 2,443 predios rurales localizados en los Municipios de Morazán y El Negrito, en el Departamento de Yoro. La curva tiene una clara forma de "U". Los dueños de los predios menores de 1 hectárea son los que conservan más cobertura forestal. La proporción de cobertura forestal decrece hasta tocar el nivel más bajo en los lotes entre 25 y 50 hectáreas, para después crecer nuevamente en el caso de las parcelas mayores de 50 y 200 hectáreas.

Con el objetivo de comprender las posibles razones que explican las diferencias de cobertura arbórea entre predios pequeños, medianos y grandes, este informe discute el rol de los recursos forestales para las estrategias de vida de los dueños de lotes de diferentes dimensiones.

El análisis se basa en una serie de consultas preliminares, por ende las deducciones deben ser consideradas como hipótesis de trabajo, a ser exploradas ulteriormente con más investigación de campo.

### Relación entre porcentaje promedio de cobertura forestal y dimensión del lote para 2,443 predios rurales en los Municipios de Morazán y El Negrito.



## ***Áreas con bosque en predios pequeños***

Aunque hay múltiples factores que inciden, en los Municipios de Morazán y El Negrito la presencia de cobertura forestal en parcelas pequeñas parece ser frecuentemente ligada al cultivo de café con sombra, a menudo con un denso dosel arbóreo.

La caficultura con sombra es uno de los sistemas agroforestales más valiosos desde el punto de vista ambiental y social. Además de proveer sombra para las plantas de café, incorporar materia orgánica y nutrientes en el suelo, secuestrar significativas cantidades de CO<sub>2</sub> y hospedar una alta biodiversidad, dichos cafetales ofrecen una variedad de productos importantes para los hogares rurales (frutas y otros alimentos, leña y madera, cortezas y otros materiales para artesanías, plantas medicinales, y forraje para animales). Estos productos son relevantes para el autoconsumo, y además pueden generar ingresos a través de la venta en nichos de mercado a nivel local. No obstante, la caída del precio internacional del café, aunado a otros factores, ha causado en años recientes el abandono de muchos cafetales y su evolución hacia bosques secundarios (fenómeno en parte revertido a partir de la recuperación del valor del café desde el 2004). El paso 3 de este estudio (análisis de los actores interesados) tratará de investigar la importancia actual de pequeños cafetales, cultivados o abandonados<sup>1</sup>, para los hogares pobres en zonas de ladera.

La abundancia de cobertura arbórea en predios pequeños parece también vinculada a la práctica de dejar partes de las parcelas en barbecho por varios años. Cuando el mercado de alquiler de tierra es suficientemente abierto (como es aparentemente en Morazán y El Negrito), los pequeños propietarios a menudo prefieren alquilar tierra para sus cultivos anuales en lugar de agotar la poca tierra que tienen (Humphries, 1996), dejando que la fertilidad de su parcela se reestablezca por medio de periodos de barbecho convenientemente largos. El paso 3 tratará también de examinar las implicaciones del proceso de regularización predial para este mercado de arrendamiento.

Otro factor relevante parece ser la presencia de nacimientos y cursos de agua. La protección de recursos hídricos – manteniendo a sus alrededores la cobertura forestal – parece ser un criterio prioritario en las decisiones sobre el uso del suelo. Esta prioridad ha sido indicada por todos los propietarios consultados, independientemente del tamaño de sus predios, pero es posible que su efecto sobre el porcentaje de cobertura forestal tienda a ser mayor en predios pequeños.

---

<sup>1</sup> El hecho que algunos cafetales hayan sido abandonadas no implica necesariamente que han perdido importancia. Pueden, por ejemplo, seguir teniendo un rol significativo para productos de subsistencia, o como base de seguridad para emigrados y trabajadores jornaleros, o también para agricultores que aspiran a recuperar la fertilidad del terreno.

Los argumentos expuestos sugieren que los propietarios de predios pequeños tienen un interés concreto en la conservación de los recursos forestales. La mayor presencia de cobertura forestal no es simplemente una consecuencia de limitantes ambientales (laderas con más pendiente, suelos menos fértiles, etc.).

### ***Áreas con bosque en predios medianos***

El incremento de la cantidad de tierra permite la implementación de estrategias de vida que requieren una mayor cantidad de este activo, como por ejemplo la ganadería.

Esta tendencia parece evidente en Morazán y El Negrito. Los dueños de predios medianos tienden a basar sus estrategias de vida en el desarrollo de la producción ganadera. Una consecuencia directa es el aumento de las áreas de pasto en sus predios. La evidencia sugiere que ésta es la razón principal para explicar los niveles más bajos de cobertura forestal en los predios entre 5 y 50 hectáreas.

Para identificar los posibles incentivos para mantener y mejorar la provisión de servicios ambientales (paso 4), en el paso 3 se buscará de examinar como estos predios de mayor dimensión fueron adquiridos, e identificar las motivaciones detrás de la ganadería de pequeña y media escala cuando, como en la actualidad, las condiciones de mercado podrían estar deteriorándose.

### ***Áreas con bosque en predios grandes***

Los motivos del incremento de la cobertura forestal arriba de las 50 hectáreas no están bien claros, pero es posible que la concentración de bosques de pino en pocos predios grandes sea ligada a procesos de acaparamiento de tierras valiosas en el pasado. Acaparamiento en parte empujado por dinámicas económicas, como la extracción maderera, que aparentemente en estos dos municipios han perdido importancia en la actualidad. De nuevo, el paso 3 tratará de documentar los procesos utilizados para el establecimiento de estas grandes propiedades, y su importancia actual para los medios de vida de sus dueños.

### ***Implicaciones***

Al parecer las áreas con cobertura forestal tienen una importancia significativa para las estrategias de vida de los propietarios de pequeños predios, en particular por su asociación con el cultivo de café, el reestablecimiento de la fertilidad del suelo mediante periodos de barbecho suficientemente largos, y la protección de recursos hídricos. Dicha importancia implica un interés concreto en su conservación.

La posibilidad que la cobertura forestal en predios pequeños sea directamente ligada a la caficultura tiene también una importante implicación legal, ya que la Ley de Protección a la Actividad Caficultora permite la titulación de tierras forestales nacionales si están cultivadas con café (hasta un límite de 200 ha). Esto implica que en los dos municipios considerados no deberían existir incertidumbres legales al momento de la titulación de muchos lotes pequeños. Pero esto no supone necesariamente que estos pequeños propietarios serán beneficiados. Mucho dependerá del proceso de regularización y de los mecanismos para la resolución de conflictos en caso de traslapes de pretensiones. El paso 3 tratará de examinar estos riesgos y oportunidades.

En el caso de los propietarios medianos, el rol de los bosques parece limitado sobre todo al pasto en forma extensiva de ganado vacuno. Más incierto es el rol de los recursos forestales para las estrategias de vida de los propietarios grandes, pero en todo caso no parecen clave en la actualidad. De acuerdo a la legislación vigente, en estos casos podría existir la oportunidad de recuperar tierras forestales de parte del Estado. Sin embargo, es importante analizar cual enfoque de tenencia o usufructo (nacional, municipal, comunitario o privado) podría proporcionar los mejores resultados en términos de bienes y servicios ambientales. Este tema será el objeto del paso 4 (identificación de enfoques de manejo alternativos).

Por ejemplo, dado que los recursos forestales parecen ser significativamente más importantes para las estrategias de vida de los propietarios pequeños y que estos tienen por ende un incentivo directo en su conservación, podría encontrarse justificación – con base en consideración de reducción de la pobreza y sostenibilidad ambiental – en políticas estatales que busquen aumentar la tenencia de áreas con bosque de parte de pequeños propietarios y de hogares sin recursos forestales.

# 1 Introducción

Las familias en las áreas rurales de Honduras poseen dotaciones de activos y estrategias de vida muy diversas. Este informe analiza un aspecto específico de esta amplia temática: la relación entre bosques y medios de vida para los hogares rurales de los Municipios de Morazán y El Negrito, en el Departamento de Yoro.

El informe es parte del proyecto "Regularización de la Tenencia de la Tierra y Manejo Forestal en Honduras"<sup>2</sup> y representa un proseguimiento del primer paso de dicho proyecto, que trató de analizar la actual tenencia *de facto* de los recursos forestales en estos dos municipios y los posibles escenarios resultantes del proceso de regularización predial que está llevando a cabo el Gobierno de Honduras.

El informe se compone de ocho partes. La primera es la presente introducción. La sección 2 define brevemente el concepto de estrategias de vida y el rol de los bosques como capital natural. La sección 3 describe la presencia y distribución de los recursos forestales en los Municipios de Morazán y El Negrito. Las siguientes tres secciones (4, 5 y 6) tratan de analizar las posibles razones detrás de las diferencias de cobertura forestal entre predios pequeños, medianos y grandes. La séptima sección presenta algunas implicaciones de los argumentos presentados, mientras la octava y última sección sugiere algunas pautas para el trabajo del siguiente paso 3 del proyecto.

Antes de avanzar, es importante mencionar que las observaciones contenidas en este informe son basadas en consultas y entrevistas con un limitado número de pobladores locales, por lo tanto deben ser consideradas como hipótesis. A través del trabajo de campo a desarrollarse en los próximos meses, se espera mejorar nuestra comprensión (i) de la relación entre estrategias de vida y recursos forestales en estos dos municipios, y (ii) de los motivos que explican la mayor o menor presencia de recursos forestales en lotes de diferentes dimensiones.

## 2 Los bosques como capital natural

El marco conceptual de las estrategias de vida ha sido desarrollado a lo largo de muchos años de reflexión, estudios y experiencias de campo. Siguiendo la definición de Jansen *et al.* (2006), en este documento por estrategias de vida se entienden las opciones que seleccionan las personas en la búsqueda de ingresos, seguridad, bienestar y otras metas familiares.

---

<sup>2</sup> El proyecto es financiado de parte del *Program on Forests* (PROFOR) del Banco Mundial y es desarrollado por el *Overseas Development Institute* (ODI) en colaboración con instituciones e investigadores de Honduras y Centro América.



Como investigado por McSweeney (2003) en la parte oriental del país (Departamentos de Olancho y Gracias a Dios), los bosques tienen múltiples funciones en las estrategias de vida de las familias rurales, principalmente:

1. Proveen ingresos en efectivo y productos de autoconsumo.
2. Pueden tener un rol importante como posible red de seguridad para hacer frente a problemas inesperados (enfermedades, pérdidas de cosechas, etc.) y también como fuente de ingresos para la promoción de estrategias de vida en otros campos (proporcionando ahorros para la inversión en actividades agrícola, educación, migración, etc.).

El rol de los recursos forestales para las estrategias de vida de familias rurales, en el contexto específico de los Municipios de Morazán y El Negrito, es el tema de este informe.

### 3 Presencia y distribución de los recursos forestales en los Municipios de Morazán y El Negrito

La Tabla 1 resume la distribución de las áreas forestales en Morazán y El Negrito. La superficie total con bosque (35,472 ha) representa el 33% de todo el territorio de los dos municipios (107,403 ha).

**Tabla 1. Distribución de la cobertura forestal en los Municipios de Morazán y El Negrito.**

<b>Cobertura Forestal</b>	<b>Total en los dos municipios (ha)</b>	<b>En los predios medidos por CINSA (ha)</b>	<b>Fuera de las predios (ha)</b>
Pino	8,307.71	3,960.09	4,347.62
Pino ralo explotado	248.48	16.25	232.23
Latifoliado	22,908.84	9,403.52	13,505.32
Mixto	4,006.97	2,119.85	1,887.12
<b>TOTAL</b>	<b>35,472.00</b>	<b>15,499.71</b>	<b>19,972.29</b>

Fuente: Datos elaborados por el Centro de Información de la ESNACIFOR.

La columna central detalla las áreas forestales ubicadas en los predios rurales delineados y censados en estos dos municipios por la empresa Consultores en Ingeniería, S.A. (CINSA).<sup>3</sup> De acuerdo al Mapa de Límites Administrativos y de Sitios Privados de la Unidad de Gestión Forestal de

<sup>3</sup> CINSO llevó a cabo dos contratos de levantamiento catastral en la Unidad de Gestión Forestal de Morazán, el primero por el Proyecto de Administración de Áreas Rurales (PAAR) entre 2002 y 2004, y el segundo por el Proyecto Bosques y Productividad Rural (PBPR) en 2005.

Morazán, se trata de tierras nacionales que sin embargo están en la práctica ocupadas o poseídas por terceros (CINSA, 2005). Sólo una pequeña fracción tiene un título de dominio pleno; en la mayoría de los casos la tenencia es respaldada por escrituras privadas de venta, pagos de impuestos municipales u otras normas reconocidas a nivel local.

La última columna indica las áreas forestales encontradas fuera de los predios censados por CINSA. Se trata de tierras privadas (a menudo con títulos antiguos), áreas protegidas, o territorios indígenas pertenecientes a las tribus de la etnia Tolupán (o Xicaque) presentes en los dos municipios. Análogamente a cuanto sucede con las áreas nacionales, también en estos casos existe una ocupación o posesión *de facto* de estas áreas, que se sobrepone a los títulos formales otorgados en pasado por el gobierno central o a las recientes declaraciones de áreas protegidas.

En conjunto CINSA delineó y censó 4,052 predios en estos dos municipios, por un total de 38,692.58 hectáreas, pero sólo en el 60.3% de los predios (2,443 de 4,052) hay por lo menos un poco de cobertura forestal. Como es de esperar, estos predios con bosque se localizan en zonas de ladera. Los remanentes 1,609 predios sin cobertura forestal se encuentran en las áreas planas de los dos municipios, tanto en los valles internos como en la planicie hacia el Mar Caribe en la parte Norte de sus territorios.

Para los fines de este estudio, resulta interesante analizar la distribución de la cobertura forestal en los 2,443 predios con bosque. La Tabla 2 presenta dicha información.

**Tabla 2. Distribución de la cobertura forestal según el tamaño de los predios en los Municipios de Morazán y El Negrito.**

<b>Dimensión de los predios</b>	<b>Número de predios</b>	<b>Superficie total (ha)</b>	<b>Superficie total con cobertura forestal (ha)</b>	<b>Superficie promedio con cobertura forestal (ha)</b>	<b>Porcentaje promedio con cobertura forestal (%)</b>
Predios < 1 ha	<b>405</b>	<b>210.59</b>	<b>133.60</b>	<b>0.33</b>	<b>63.4</b>
Predios 1-5 has	<b>846</b>	<b>2,177.44</b>	<b>1,060.57</b>	<b>1.25</b>	<b>48.7</b>
Predios 5-10 has	<b>387</b>	<b>2,735.01</b>	<b>1,191.91</b>	<b>3.08</b>	<b>43.6</b>
Predios 10-25 has	<b>472</b>	<b>7,458.04</b>	<b>3,223.51</b>	<b>6.83</b>	<b>43.2</b>
Predios 25-50 has	<b>202</b>	<b>6,920.48</b>	<b>2,832.19</b>	<b>14.02</b>	<b>40.9</b>
Predios 50-200 has	<b>119</b>	<b>10,702.35</b>	<b>5,233.79</b>	<b>43.98</b>	<b>48.9</b>
Predios > 200 has	<b>12</b>	<b>3,289.02</b>	<b>1,824.14</b>	<b>152.01</b>	<b>55.5</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2,443</b>	<b>33,492.94</b>	<b>15,499.71</b>	<b>6.34</b>	<b>46.3</b>

Fuente: Datos elaborados por el Centro de Información de la ESNACIFOR.

Como primera reflexión, la Tabla 2 sugiere una fuerte concentración de los recursos forestales en pocas manos. El 45.5% de la cobertura forestal (7,057.93 ha) está concentrado en apenas 131 predios, que representan únicamente el 5.4% de todos los predios. A la inversa, los 1,638 predios menores de 10 hectáreas (el 67% del total) tiene sólo el 15.4% de la cobertura forestal (2,386.08 ha). Esta distribución asimétrica de los recursos forestales no sorprende, ya que refleja la problemática más amplia de la concentración de la tenencia de la tierra en el país, bien evidente de los censos agropecuarios de 1952, 1974 y 1993 (Delgado Fiallos, 2002; Jansen *et al.*, 2006).

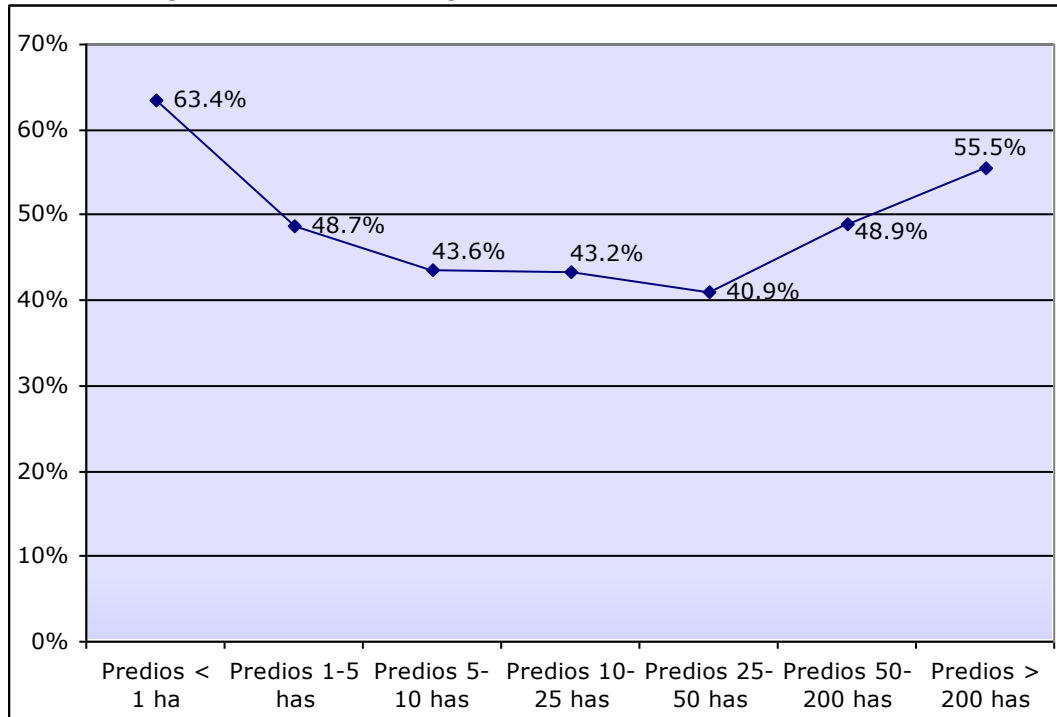
La segunda observación concierne la relación entre el área cubierta con bosque y el tamaño del predio. Como muestra la Figura 1, elaborada a partir de los datos de la última columna de la Tabla 2, dicha relación tiene el aspecto de una curva a forma de "U". Los dueños de los predios menores de 1 hectáreas son los que conservan más cobertura forestal (en porcentual). La proporción de cobertura forestal decrece hasta tocar el nivel más bajo en los lotes entre 25 y 50 hectáreas, para después crecer nuevamente en el caso de las parcelas mayores de 50 y 200 hectáreas.<sup>4</sup>

Con base en una primera ronda de consultas y entrevistas con pobladores locales, las próximas secciones tratan de comprender cuales podrían ser los

<sup>4</sup> Sin embargo, el número de estos predios más grandes es relativamente pequeño, entonces no se puede decir con seguridad si este incremento porcentual refleje una tendencia más amplia.

motivos que explican esta tendencia a forma de "U" y sus relaciones con las estrategias de vida de los propietarios.

**Figura 1. Relación entre el porcentaje promedio de la cobertura forestal y la dimensión del predio.**



Fuente: Elaboración de los autores a partir de la Tabla 2.

## 4 Áreas con bosque en predios pequeños

De acuerdo a los datos de la Tabla 2 y la Figura 1, los dueños de predios menores de 1 hectárea mantienen en promedio casi dos terceras partes de su tierra con bosque, significadamente más de los propietarios de predios más grandes. Aunque en forma menor, este alto nivel de cobertura forestal se mantiene en las parcelas de 1 a 5 hectáreas, donde casi la mitad de la superficie está cubierta con bosque. Si bien la presencia de una significativa cobertura arbórea en predios agrícolas es un fenómeno bien documentado (Humphries, 1997; Hecht *et al.*, 2006; Barrance *et al.*, 2003), su mayor porcentaje en predios pequeños es un resultado en alguna medida inesperado, ya que múltiples estudios sugieren que los hogares con menos tierra a menudo tratan de compensar dicha carencia aumentando su intensidad de uso (Jansen *et al.*, 2006; Degrande *et al.*, 2006). A continuación se analizan algunas posibles explicaciones de esta tendencia.

## **Cultivos de café**

La presencia de cobertura forestal en parcelas pequeñas parece ser frecuentemente ligada al cultivo de café. Como en otras zonas del país, en la segunda mitad del siglo pasado ha habido una significativa expansión de la caficultura en áreas de ladera de los Municipios de Morazán y El Negrito, impulsada por pequeños propietarios en respuesta a los precios favorables, la falta de alternativas rentables y el apoyo gubernamental (Jansen *et al.*, 2006). La mayoría de estos cafetales son cultivados bajo sombra, a menudo con un denso dosel arbóreo.

En ocasiones este dosel arbóreo puede ser aún más denso por el reciente fenómeno del abandono de cafetales. De acuerdo a varios entrevistados, la migración de los jóvenes hacia el cercano Valle de Sula o hacia los Estados Unidos ha reducido la posibilidad de utilizar mano de obra familiar no asalariada para el cultivo de café.<sup>5</sup> Ello, aunado a la caída del precio internacional del café al inicio de esta década<sup>6</sup>, ha resultado en el abandono de parte de estos cultivos, que han seguido su proceso de sucesión natural hacia guamiles y bosques secundarios.<sup>7</sup>

Por lo tanto, mucha de la cobertura forestal en estos predios pequeños podría ser ligada a la presencia de cafetales con sombra, tanto cultivados como abandonados. Esta conclusión parece ser confirmada por la información de la Tabla 3, que muestra el tipo de cobertura forestal en relación a la dimensión del predio. Como se puede notar, los predios menores de 1 y 5 hectáreas son los que tienen la mayor proporción de bosque latifoliado (93.5% y 88.4% respectivamente). Esto parece ser coherente con la presencia de cafetales cultivados con sombra (para la cual se utilizan árboles de hoja ancha) o abandonados y en proceso de regeneración forestal.

Como ya se ha mencionado, la cobertura forestal alcanza el nivel más alto en los lotes menores de 1 hectárea. Cabe entonces preguntarse si este hecho sea congruente con los argumentos expuestos arriba. ¿Es plausible esperar que haya una mayor presencia de café en propiedades menores de 1 hectárea? ¿Por qué? Una explicación posible es que con el pasar del tiempo las parcelas aptas para la caficultura hayan sido subdivididas en lotes cada vez más pequeños como consecuencia de las prácticas sucesorias o simplemente por la mayor demanda por comprar dichas tierras.

---

5 Otras razones para la reducción de la mano de obra familiar podrían ser el aumento de la asistencia a las escuelas y la reducción de los índices de fertilidad (Hecht *et al.*, 2006).

6 La reducción de los ingresos para la venta de café ha claramente reducido la posibilidad de contratar trabajadores jornaleros para compensar la reducción de la mano de obra familiar.

7 Esto refleja también un empeoramiento más general en las condiciones de comercio para los pequeños agricultores, donde los precios decrecientes implican que la agricultura ya no es capaz de generar un ingreso suficiente para satisfacer las necesidades básicas, a excepción de las áreas con más infraestructura de carreteras y mejor acceso a mercados (Richards *et al.*, 2003). Sin embargo, en el caso específico de los cafetales el proceso de abandono se ha parcialmente revertido en los últimos años, a partir de la recuperación del precio internacional del café desde el 2004. Varios agricultores indicaron que estaban en proceso de plantar nuevos cafetales.

La caficultura con sombra es uno de los sistemas agroforestales más valiosos desde el punto de vista ambiental y social. Además de proveer sombra para las plantas de café, incorporar materia orgánica y nutrientes en el suelo, secuestrar significativas cantidades de CO<sub>2</sub> y albergar una alta biodiversidad, dichos cafetales ofrecen una variedad de productos importantes para los hogares rurales (como frutas y otros alimentos, leña y madera, cortezas y otros materiales para artesanías, plantas medicinales, y forraje para animales). Estos productos son relevantes para el autoconsumo, y además pueden generar ingresos a través de la venta en nichos de mercado a nivel local (Hecht *et al.*, 2006).

### ***Tierras en barbecho***

Las entrevistas realizadas sugieren que en los Municipios de Morazán y En Negrito el mercado de arrendamiento de tierra es bastante abierto. Los agricultores con poca tierra o sin tierra aparentemente logran acceso a tierra alquilada para sus cultivos anuales.<sup>8</sup>

De acuerdo a un estudio realizado en los años 90 en una zona cercana a estos dos municipios, cuando el mercado de alquiler de tierra es suficientemente abierto, los pequeños propietarios a menudo prefieren alquilar tierra en lugar de agotar la poca tierra que tienen (Humphries, 1996), dejando que la fertilidad de su parcela se reestablezca por medio de periodos de barbecho razonablemente largos. Con base en la información recolectada a nivel local, esta práctica conservacionista es seguida también de parte de agricultores en el área en examen, y contribuye a explicar la abundancia de cobertura arbórea en los predios pequeños.

Como en el caso de la caficultura, la preponderancia del bosque latifoliado en predios pequeños (Tabla 3) parece confirmar esta explicación, ya que la vegetación de hoja ancha es la que predomina en los barbechos.

---

<sup>8</sup> El precio de alquiler oscila entre Lps. 400 y 600 (aprox. US\$ 21-32) por manzana (aprox. 0.7 ha) por cada cosecha.

**Tabla 3. Tipo de cobertura forestal en relación a la dimensión del predio.**

<b>Dimensión de los predios</b>	<b>Tipo de bosque</b>	<b>Número de polígonos por tipo de bosque</b>	<b>Superficie (ha)</b>	<b>Porcentaje cobertura forestal (%)</b>
Predios < 1 ha	Pino	6	1.44	1.1
	Pino ralo	2	0.36	0.3
	Latifoliado	371	124.91	93.5
	Mixto	27	6.88	5.2
	<b>Total</b>	<b>406</b>	<b>133.59</b>	<b>100.0</b>
Predios 1-5 has	Pino	45	47.23	4.5
	Pino ralo	4	5.04	0.5
	Latifoliado	767	937.23	88.4
	Mixto	53	71.07	6.7
	<b>Total</b>	<b>869</b>	<b>1,060.57</b>	<b>100.0</b>
Predios 5-10 has	Pino	33	144.7	12.1
	Pino ralo	2	1.24	0.1
	Latifoliado	333	931.43	78.1
	Mixto	36	114.54	9.6
	<b>Total</b>	<b>404</b>	<b>1,191.91</b>	<b>100.0</b>
Predios 10-25 has	Pino	70	428.02	13.3
	Pino ralo	2	1.39	0.0
	Latifoliado	405	2,497.77	77.5
	Mixto	51	296.33	9.2
	<b>Total</b>	<b>528</b>	<b>3,223.51</b>	<b>100.0</b>
Predios 25-50 has	Pino	42	537.23	19.0
	Pino ralo	2	7.1	0.3
	Latifoliado	176	1,885.01	66.6
	Mixto	35	402.85	14.2
	<b>Total</b>	<b>255</b>	<b>2,832.19</b>	<b>100.0</b>
Predios 50-200 has	Pino	50	1,876.83	35.9
	Pino ralo	1	1.12	0.0
	Latifoliado	98	2,411.61	46.1
	Mixto	42	944.23	18.0
	<b>Total</b>	<b>191</b>	<b>5,233.79</b>	<b>100.0</b>
Predios > 200 has	Pino	11	924.64	50.7
	Pino ralo	0	0	-
	Latifoliado	11	615.55	33.7
	Mixto	6	283.95	15.6
	<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>1,824.14</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Datos elaborados por el Centro de Información de la ESNACIFOR.

## **Protección de agua**

Todos los entrevistados, independientemente de la dimensión de sus predios, han manifestado la costumbre de dejar áreas con bosque alrededor de nacimientos de agua o a la orilla de quebradas. La presencia de agua no es sólo importante para las actividades productivas o el uso doméstico, sino que aumenta significadamente el valor del predio en caso de venta. La protección de recursos hídricos – manteniendo a sus alrededores la cobertura forestal – parece ser un criterio prioritario en las decisiones sobre el uso del suelo.

Aunque se trata de un costumbre aparentemente bastante generalizada, es posible que su efecto sobre el porcentaje de cobertura forestal tienda a ser mayor en predios pequeños, ya que las fajas de protección que se dejan por lo general no dependen de la dimensión del predio.

Nuevamente, el predominio del bosque latifoliado en predios pequeños (Tabla 3) es coherente con esta hipótesis, dado que alrededor de nacimientos y cursos de agua es más probable encontrar este tipo de cobertura forestal.

## **Factores socioeconómicos**

Los argumentos expuestos arriba con respecto a la caficultura, los largos periodos de barbecho y la protección de fuentes y cursos de agua sugieren que los propietarios de predios pequeños tienen un interés concreto en la conservación de los recursos forestales. La mayor presencia de cobertura forestal no es simplemente una consecuencia de limitantes ambientales (como, por ejemplo, laderas con más pendiente o suelos menos fértiles).

No obstante, hay varios factores socioeconómicos que deben también tomarse en cuenta, ya que tienen un efecto reforzador de las tendencias descritas arriba. Varios estudios, por ejemplo, han demostrado que los dueños de predios pequeños se dedican más a trabajar como jornaleros en las parcelas agrícolas de otros o en actividades no agrícolas (Richards *et al.*, 2003; Jansen *et al.*, 2006), en lugar de trabajar sus propias fincas. Al parecer el acceso limitado a la tierra “obliga” a estas familias a buscar oportunidades de empleo alternativas. Esto podría ayudar a explicar porque en las fincas pequeñas hay más bosque.

Otra razón, complementar a la anterior, es la reducción de oferta de mano de obra familiar, causada por la migración de los jóvenes a las áreas industriales del país o hacia otros países, como ya se ha mencionado a propósito de la actividad cafetalera. Los dueños de predios pequeños tienden a ser más pobres, y por ende tienen menos posibilidades de compensar esta reducción de mano de obra familiar con la contratación de trabajadores jornaleros. El resultado, de nuevo, puede ser una reducción del área cultivada de sus predios, dejando que el bosque se reestablezca en las áreas que no logran laborar.



## **5 Áreas con bosque en predios medianos**

Numerosos estudios demuestran que hay un cambio de las estrategias de vida con el incremento de la cantidad de tierra a disposición de un hogar, ya que ello permite la implementación de estrategias que requieren una mayor cantidad de este activo, como por ejemplo la ganadería (Humphries, 1997; Jansen *et al.*, 2006).

Esta tendencia parece evidente de las consultas realizadas en Morazán y El Negrito. Como los propietarios pequeños, también la mayoría de los dueños de predios medianos cultivan algo de granos básicos y café; pero al mismo tiempo tienden a basar sus estrategias de vida en la actividad ganadera, usualmente de doble propósito (carne y leche). Una consecuencia directa es el aumento de las áreas de pasto en sus predios. La evidencia sugiere que ésta es la razón principal para explicar los niveles más bajos de cobertura forestal en los predios entre 5 y 50 hectáreas.

La importancia de la ganadería puede, por lo menos en parte, explicar también porque con el aumento del tamaño de los predios crece la proporción de bosques de pino (Tabla 3). Es plausible que muchas áreas de pinares sean utilizadas en forma extensiva como pastos arbolados para la alimentación del ganado (en particular durante los periodos de verano o para animales que no están en ordeño y bestias viejas).

## **6 Áreas con bosque en predios grandes**

La Figura 1 muestra una inversión de tendencia a partir de los predios mayores de 50, en los cuáles la cobertura forestal aumenta significativamente después de haber tocado su punto más bajo en los predios de 25-50 hectáreas. Los motivos de esta trayectoria creciente no están bien claros, pero es posible que algunos tengan que ver con la mayor presencia de bosques de pino. Como se puede ver en la Tabla 3, arriba de las 50 hectáreas hay un fuerte incremento del porcentaje de este tipo de bosque, tanto es así que en los predios mayores de 200 hectáreas constituyen la principal formación forestal.

La extracción de madera de pino ha sido por décadas una importante actividad económica en zonas de ladera del país (más rentable y viable de la explotación forestal en bosques latifoliados). Un resultado es que los bosques de pino han recurrentemente atraído el interés de personas adineradas e influyentes, que con el tiempo han logrado asegurar la posesión de amplios lotes de estos bosques. Esto podría explicar porque en los Municipios de Morazán y el Negrito hay significativas extensiones de bosques de pino concentradas en pocos predios grandes.

Sin embargo, es importante subrayar que la posesión de estos bosques en la actualidad no está asociada a una estrategia de vida basada en la producción de madera. Los datos de la Unidad de Gestión Forestal de Morazán de la AFE-COHDEFOR (Administración Forestal del Estado – Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal) muestran que en los últimos 10 años casi no se han realizados aprovechamientos con fines comerciales en bosques de pino nacionales o privados de los Municipios de Morazán y El Negrito. Durante el trabajo de campo para esta investigación tampoco se notaron indicios de operaciones forestales ilegales a escala significativa en estos dos municipios. Por ende, parece que en la actualidad la producción de madera no constituye una actividad económica relevante en sus territorios.<sup>9</sup>

Aunque es probable que dichos bosques sean utilizados en forma extensiva para el pasto de ganado vacuno, la falta de manejo y aprovechamiento sugiere que en la actualidad no tienen un rol fundamental en las estrategias de vida de sus propietarios. Ello contrasta con cuanto descrito para los dueños de predios pequeños, que aparentemente hacen un uso mucho más intensivo de los diversos bienes y servicios proveídos por pequeños parches de bosques latifoliados.

## **7 Implicaciones**

Los argumentos presentados arriba tienen varias implicaciones significativas para el proceso de regularización predial en estos dos municipios.

Primero, al parecer las áreas con cobertura forestal tienen una importancia significativa para las estrategias de vida de los propietarios de pequeños predios, debida a su asociación con el cultivo de café, el reestablecimiento de la fertilidad del suelo mediante periodos de barbecho suficientemente largos, y la protección de recursos hídricos. Dicha importancia implica un interés concreto en su conservación, que se refleja en el hecho que los lotes pequeños (en particular aquellos menores de 1 hectárea) tienen un mayor porcentaje de bosque.

La posibilidad que la cobertura forestal en predios pequeños sea directamente ligada a la caficultura tiene también una importante implicación legal, ya que el Art. 6 de la Ley de Protección a la Actividad Caficultora establece que se pueden titular tierras forestales nacionales si están cultivadas con café (hasta un límite de 200 ha). Esto hace suponer que no deberían existir incertidumbres legales al momento de su titulación, y muy probablemente el proceso de regularización podría incentivar la siembra de nuevos cafetales bajo sombra o la recuperación de viejo cafetales

---

<sup>9</sup> De acuerdo al informe "Análisis de Contexto Territorial Regional de la MAMUNCRAC" (SIGMA, 2005), hay cuatro industrias forestales en el Municipio de Morazán y una en el Municipio de El Negrito. La falta de extracción forestal en estos dos municipios sugiere que dichas industrias se abastecen de madera proveniente de otras áreas forestales del país.

abandonados al momento de la caída del precio internacional del café hace algunos años.

Pero esto no implica necesariamente que los hogares más pobres serán beneficiados. Mucho dependerá de los criterios para establecer la validez de las pretensiones, de la existencia de mecanismos para resolver conflictos (por ejemplo, entre indígenas y ladinos), y de las implicaciones de la titulación sobre el mercado informal de arrendamiento de terrenos.

En el caso de los propietarios medianos, el rol de los bosques parece vinculado mayormente al pasto en forma extensiva de ganado vacuno. Ello podría indicar un interés más precario en su conservación a largo plazo, como señala la reducción de la cobertura forestal en los predios medianos.

En los predios grandes hay una inversión de tendencia y la cobertura forestal crece de nuevo, pero los bosques no parecen relevantes en la actualidad para las estrategias de vida de sus propietarios. Es posible entonces que la presencia de significativas extensiones de bosques de pino en pocos predios grandes sea ligada a procesos de acaparamiento de tierras valiosas en el pasado. Acaparamiento en parte empujado por dinámicas económicas, como la extracción maderera, que aparentemente en estos dos municipios han perdido importancia en la actualidad.

Los techos de titulación establecidos en el marco legal abren la posibilidad para que el Estado pueda recuperar tierras forestales en el caso de predios medianos y grandes. Sin embargo, se necesita más análisis para determinar cuales podrían ser los enfoques de tenencia o usufructo (nacional, municipal, comunitario o privado) más apropiados para su manejo. En particular, considerando que el contexto económico para la ganadería de pequeña y mediana escala podría estar empeorando, valdría la pena analizar si los resultados ambientales y sociales más valiosos no se puedan lograr estableciendo los incentivos apropiados para el manejo de bosques de parte de dueños privados. Este tema será el objeto del paso 4 (identificación de enfoques de manejo alternativos).

Por ejemplo, dado que los recursos forestales parecen ser significativamente más importantes para las estrategias de vida de los propietarios pequeños y que estos tienen por ende un incentivo directo en su conservación, podría encontrarse justificación – con base en consideración de reducción de la pobreza y sostenibilidad ambiental – en políticas estatales que busquen aumentar la tenencia de áreas con bosque de parte de pequeños propietarios y de hogares sin recursos forestales.

## **8 Pautas para el paso 3 (análisis de los actores interesados)**

Con base en los hallazgos preliminares de los pasos 1 y 2, el siguiente paso 3 tratará de examinar más en detalle los incentivos y desincentivos que podrían influenciar el manejo forestal después del proceso de regularización predial. Esto comprende el análisis de los siguientes aspectos:

1. Historias de las pretensiones sobre predios de diferentes tamaños, incluyendo las fuentes de conflictos y cómo estos son solucionados/mitigados.
2. La importancia relativa de los varios aspectos analizados (caficultura, barbechos, protección de agua y factores socioeconómicos) u otros en determinar la mayor presencia de cobertura forestal en los predios pequeños.
3. La importancia de los predios pequeños para los hogares más pobres, sea como plataforma de seguridad para invertir en otras estrategias de vida, sea como fuente de ingresos y productos de autoconsumo – aunque en aquellos casos en que los predios podrían ser en parte o totalmente abandonados a la recuperación de bosques secundarios.
4. El funcionamiento de los mercados de alquiler de tierra, en particular su importancia para las familias más pobres y las posibles implicaciones del proceso de regularización.
5. El nivel de dependencia de los hogares pobres de los derechos informales de recolección de productos (leña, forraje y otros) en los predios de otros.
6. La importancia de la ganadería y el análisis de sus condiciones de comercio actuales, incluyendo el análisis de las implicaciones para el manejo forestal privado.
7. El establecimiento de incentivos para mantener la cobertura arbórea en fincas, tanto pequeñas como medianas y grandes.

Por último, el paso 3 debería también permitir de afinar el análisis de las implicaciones de los cinco posibles escenarios resultantes del proceso de regularización, descritos en el informe del paso 1.

## Bibliografía

Barrance, A.J., Flores, L., Padilla, E., Gordon, J.E. and Schreckenberg, K. 2003. ***Trees and farming in the dry zone of southern Honduras I: campesino tree husbandry practices.*** *Agroforestry Systems* 59 (2): 97-106.

CINSA. 2005. ***Informe Final. Trabajos de Levantamiento en Áreas Complementarias del Bosque Nacional en las Unidades de Gestión Forestal de San Esteban, Departamento de Olancho y Morazán, Departamento de Yoro.*** Consultores en Ingeniería, S.A., Tegucigalpa, Honduras.

Delgado Fiallos, A. 2002. ***Acceso a la Tierra y Pobreza Rural. El caso de Honduras.*** Taller Regional sobre Uso de la Tierra en América latina y El Caribe, Hidalgo, México.

Degrande, A., Schreckenberg, K., Mbosso, C., Anegbeh, P., Okafor, V., and Kanmegne, J. 2006. ***Farmers' fruit tree-growing strategies in the humid forest zone of Cameroon and Nigeria.*** *Agroforestry Systems* (2006) 67:159-175

Hecht, S.B., S. Kandel, I. Gomez, N. Cuellar, and H. Rosa. 2006. ***Globalization, Forest Resurgence, and Environmental Politics in El Salvador,*** *World Development*, Vol. 34 (2), February.

Humphries, S. 1996. ***Migrants, Dairy Farming and Agriculture Land-Use in the Humid, Tropical Hillsides of Northern Honduras.*** Internal Report, Department of Sociology and Anthropology, University of Guelph, Ontario, Canada.

Humphries, S. 1997. ***Milk Cows, Migrants and Land Markets: Unravelling the Complexities of Forest to Pasture Conversion in Northern Honduras.*** Paper to be presented at the Latin American Studies Association XX International Congress, Guadalajara, Mexico, April 17-19, 1997. Department of Sociology and Anthropology, University of Guelph, Ontario, Canada.

Jansen, H., J. Pender, A. Damon, y R. Schipper. 2006. ***Políticas de desarrollo rural y uso sostenible de la tierra en las zonas de ladera de Honduras. Un enfoque cuantitativo de los medios de vida.*** Informe de Investigación 147, International Food Policy Research Institute, Washington, D.C.

M. Richards, S. Maxwell, J. Wadsworth, E. Baumeister, I. Colindres, M. Laforge, M. Lopéz, H. Noé Pino, P. Sauma and I. Walker. 2003. ***Options for***

***Rural Poverty Reduction in Central America***. ODI Briefing Paper, London, U.K.

SIGMA. 2005. ***Análisis de Contexto Territorial Regional de la MAMUNCRAC***. SIGMA Consultores S. de R. L., Tegucigalpa, Honduras.

McSweeney, K. 2003. ***Tropical Forests as Safety Nets? The Relative Importance of Forest Product Sale as Smallholder Insurance, Eastern Honduras***. Paper presented at the "International Conference on Rural Livelihoods, Forests and Biodiversity", Mayo 2003, Bogor, Indonesia, CIFOR.